

**ПРОТОКОЛ ДОПУСКА N:ПД-382170,1 ЗАКУПОК  
СПОСОБОМ ОТКРЫТОГО ТЕНДЕРА НА ПОНИЖЕНИЕ**

г. Таукент

Дата:18.04.2018

Организатор закупок **ТОО Торгово-транспортная компания**  
Заказчик закупок **ТОО Торгово-транспортная компания**

**СВЕДЕНИЯ О ПРИСУТСТВИИ ЧЛЕНОВ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ  
ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКОВ**

№	Фамилия, Имя Отчество	Роль	Должность	Признак присутствия	Причина отсутствия
1.	Омарбеков.К.	Председатель	Заместитель Генерального Директора По Общим Вопросам	Да	
2.	Каирбеков.Р.	Зам.председателя	Директор Дмто	Да	
3.	Даулетгильдиев.Р.	Член комиссии	Начальник Умтс Дмто	Да	
4.	Бакиев.Ф.	Член комиссии	Начальник Оз	Да	
5.	Дадамбаева.Ж.	Член комиссии	Начальник Юо	Да	
6.	Ашим.Е.	Член комиссии	Менеджер Умтс Дмто	Да	
7.	Ниязбеков.М.	Член комиссии	Главный Менеджер Сб	Да	
8.	Калиев.А.	Секретарь	Специалист Оз	Да	

**ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКУПАЕМЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ**

Номер лота	Наименование закупаемых товаров, работ и услуг	Краткая характеристика (описание) товаров, работ и услуг с указанием СТ РК, ГОСТ, ТУ и т.д.	Количество	Сумма, выделенная для закупки без учета НДС.	Приоритет закупки
Лот №1	Вентиль	шаровый, полипропиленовый, диаметр условный до 50 мм	113	3 071 178,41	
Лот №2	Кран шаровой	стальной, условное давление 0-400 Мпа, диаметр 10-1400 мм, ручной	571	11 696 580,98	
Лот №3	Кран шаровой	стальной, условное давление 0-400 Мпа, диаметр 10-1400 мм, ручной	14	925 239,00	

Лот №4	Кран шаровой	стальной, условное давление 0-400 Мпа, диаметр 10-1400 мм, ручной	8	384 660,00	
Лот №5	Кран шаровой	стальной, условное давление 0-400 Мпа, диаметр 10-1400 мм, ручной	4	167 652,00	
Лот №6	Кран шаровой	стальной, условное давление 0-400 Мпа, диаметр 10-1400 мм, ручной	15	1 419 187,50	
Лот №7	Кран шаровой	стальной, условное давление 0-400 Мпа, диаметр 10-1400 мм, ручной	2	244 308,00	
Лот №8	Затвор	дисковый, с ручным редуктором, из поливинилхлорида	2	803 571,42	
Лот №9	Затвор	дисковый, с ручным редуктором, из поливинилхлорида	3	41 156,25	
Лот №10	Затвор	дисковый, с ручным редуктором, из поливинилхлорида	4	31 475,00	
Лот №11	Затвор	дисковый, с электроприводом, из полипропилена	2	578 925,00	
Лот №12	Затвор	дисковый, с электроприводом, из полипропилена	2	530 100,00	
Лот №13	Переходник	полиэтиленовый, литой, размер 500*400 мм	2	431 688,84	
Лот №14	Вентиль	шаровый, полипропиленовый, диаметр условный до 50 мм	5	26 937,20	
Лот №15	Заслонка	стальная	4	1 400 000,00	
Лот №16	Отвод	полиэтиленовый, диаметр 500 мм	14	1 827 387,52	
Лот №17	Переходник	полиэтиленовый, литой, размер 500*315 мм	10	1 500 000,00	
Лот №18	Переходник	полиэтиленовый, литой, размер 225*160 мм	4	363 035,72	
Лот №19	Переходник	полиэтиленовый, литой, размер 450*315 мм	4	744 223,20	
Лот №20	Переходник	полиэтиленовый, литой, размер 50*25 мм	116	157 920,08	
Лот №21	Клапан	обратный, из полипропилена, диаметр 63 мм	4	354 488,32	

#### СВЕДЕНИЯ О НАПРАВЛЕНИИ ЗАПРОСОВ

Запросы не направлялись

ЛОТ N:21 Клапан

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	354 488,32	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	354 488,32	01.04.2018 01:08:08
3.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	354 488,32	02.04.2018 07:39:24
4.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	354 488,00	02.04.2018 09:46:03
5.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	354 488,32	02.04.2018 10:26:38
6.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	354 488,32	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>
2.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>

#### СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		354 488,32	354 488,32	0%
2	ИП Нуркиева Д.Б.		354 488,00	354 488,00	0%
3	ТОО Имидж Media		354 488,32	354 488,32	0%
4	ТОО ФаворитЪ		354 488,32	354 488,32	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
4.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:  
[1] Не является производителем закупаемого товара

### ЛОТ N:20 Переходник

### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	157 920,08	29.03.2018 12:39:01
2.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	157 920,08	02.04.2018 07:39:24
3.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	157 876,00	02.04.2018 09:46:03
4.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	157 920,08	02.04.2018 10:26:38
5.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	157 920,08	02.04.2018 10:26:47

### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
---	--	---------------------------

1.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой дос-файл));</i>
----	-------------	---

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		157 920,08	157 920,08	0%
2	ИП Нуркиева Д.Б.		157 876,00	157 876,00	0%
3	ТОО Имидж Media		157 920,08	157 920,08	0%
4	ТОО ФаворитЪ		157 920,08	157 920,08	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
4.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:  
[1] Не является производителем закупаемого товара

**ЛОТ N:19 Переходник**

**СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	744 223,20	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	744 223,20	01.04.2018 01:08:08
3.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	744 223,20	02.04.2018 07:39:24
4.	ТОО Астана-Интермаш	г.Астана, "район ""Есиль"" г.Астана, ул. Туран дом 46/1, офис 315	744 223,20	02.04.2018 09:24:31
5.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	744 220,00	02.04.2018 09:46:03
6.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	744 223,20	02.04.2018 10:26:38
7.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	744 223,20	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Астана-Интермаш	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Представленная банковская гарантия не соответствует форме банковской гарантии, указанной в Тендерной документации (в тексте представленной банковской гарантии отсутствуют требования, установленные пунктом 84 Правил закупок и пунктом 73 Инструкции по проведению электронных закупок «не предоставил Заказчику документы для сопоставления (в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов), а также в случае выявления несоответствия оригиналов и/или нотариально засвидетельствованных копий документов, представленных им в составе электронной заявки на участие в открытом тендере»));</i>
2.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>
3.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		744 223,20	744 223,20	0%
2	ИП Нуркиева Д.Б.		744 220,00	744 220,00	0%
3	ТОО Имидж Media		744 223,20	744 223,20	0%
4	ТОО ФаворитЪ		744 223,20	744 223,20	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
4.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:  
[1] Не является производителем закупаемого товара

**ЛОТ N:18 Переходник**

**СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени	Время предоставления ценового предложения
---	--	--	---	--

			<b>вскрытия</b>	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	363 035,72	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО Мирада Снаб	Южно-Казахстанская область, Сайрамский район, Сайрамский с.о., с.Сайрам ЮКО, Сайрамский район уд Жибек жолы 31	363 032,00	30.03.2018 19:10:51
3.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	363 035,72	01.04.2018 01:08:08
4.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	363 035,72	02.04.2018 07:39:24
5.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	363 032,00	02.04.2018 09:46:03
6.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	363 035,72	02.04.2018 10:26:38
7.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	363 035,72	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>
2.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>

#### СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		363 035,72	363 035,72	0%
2	ТОО Мирада Снаб		363 032,00	363 032,00	0%
3	ИП Нуркиева Д.Б.		363 032,00	363 032,00	0%
4	ТОО Имидж Media		363 035,72	363 035,72	0%



5	ТОО ФаворитЪ		363 035,72	363 035,72	0%
---	--------------	--	------------	------------	----

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО Мирана Снаб	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
4.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
5.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] Не является производителем закупаемого товара

### ЛОТ N:17 Переходник

### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	1 500 000,00	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО СТАРПЛЮС	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау г. Актау	1 500 000,00	30.03.2018 19:05:00
3.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	1 500 000,00	01.04.2018 01:08:08
4.	ТОО В&А Invest Corporation	г.Астана ул. Б.Момышулы, д 9, кв 44	1 500 000,00	01.04.2018 19:50:08
5.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11	1 500 000,00	02.04.2018 07:39:24

		микрорайон,, 14 дом, кв. 68		
6.	ТОО Астана-Интермаш	г.Астана, "район ""Есиль"" г.Астана, ул. Туран дом 46/1, офис 315	1 500 000,00	02.04.2018 09:24:31
7.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	1 500 000,00	02.04.2018 09:46:03
8.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	1 500 000,00	02.04.2018 10:26:38
9.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	1 500 000,00	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Астана-Интермаш	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Представленная банковская гарантия не соответствует форме банковской гарантии, указанной в Тендерной документации (в тексте представленной банковской гарантии отсутствуют требования, установленные пунктом 84 Правил закупок и пунктом 73 Инструкции по проведению электронных закупок «не предоставил Заказчику документы для сопоставления (в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов), а также в случае выявления несоответствия оригиналов и/или нотариально засвидетельствованных копий документов, представленных им в составе электронной заявки на участие в открытом тендере»));</i>
2.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>
3.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>
4.	ТОО СТАРПЛЮС	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; отсутствует техническая спецификация (представлен пустой pdf-файл));</i>

#### СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом	Суммарная условная скидка в %
---	--	------------	-----------------------------------	---------------	-------------------------------

				<b>условной скидки</b>	
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		1 500 000,00	1 500 000,00	0%
2	ТОО В&А Invest Corporation		1 500 000,00	1 500 000,00	0%
3	ИП Нуркиева Д.Б.		1 500 000,00	1 500 000,00	0%
4	ТОО Имидж Media		1 500 000,00	1 500 000,00	0%
5	ТОО ФаворитЪ		1 500 000,00	1 500 000,00	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО В&А Invest Corporation	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
4.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
5.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:  
[1] Не является производителем закупаемого товара

ЛОТ N:16 Отвод

### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени	Время предоставления ценового предложения
---	--	--	---	---

			вскрытия	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	1 827 387,52	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО СТАРПЛЮС	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау г. Актау	1 827 387,52	30.03.2018 19:05:00
3.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	1 827 387,52	01.04.2018 01:08:08
4.	ТОО В&А Invest Corporation	г.Астана ул. Б.Момышулы, д 9, кв 44	1 827 387,52	01.04.2018 19:50:08
5.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	1 827 387,52	02.04.2018 07:39:24
6.	ТОО Астана-Интермаш	г.Астана, "район ""Есиль"" г.Астана, ул. Туран дом 46/1, офис 315	1 827 387,52	02.04.2018 09:24:31
7.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	1 827 378,00	02.04.2018 09:46:03
8.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	1 827 387,52	02.04.2018 10:26:38
9.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	1 827 387,52	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Астана-Интермаш	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Представленная банковская гарантия не соответствует форме банковской гарантии, указанной в Тендерной документации (в тексте представленной банковской гарантии отсутствуют требования, установленные пунктом 84 Правил закупок и пунктом 73 Инструкции по проведению электронных закупок «не предоставил Заказчику документы для сопоставления (в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов), а также в случае выявления несоответствия оригиналов и/или нотариально засвидетельствованных копий документов, представленных им в составе электронной заявки на участие в открытом тендере»));</i>
2.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>
3.	ТОО СТАРПЛЮС	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; отсутствует техническая спецификация (представлен пустой pdf-файл));</i>

4.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>
----	-------------	---

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		1 827 387,52	1 827 387,52	0%
2	ТОО В&А Invest Corporation		1 827 387,52	1 827 387,52	0%
3	ИП Нуркиева Д.Б.		1 827 378,00	1 827 378,00	0%
4	ТОО Имидж Media		1 827 387,52	1 827 387,52	0%
5	ТОО ФаворитЪ		1 827 387,52	1 827 387,52	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО В&А Invest Corporation	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
4.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
5.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] Не является производителем закупаемого товара

ЛОТ N:15 Заслонка

**СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	1 400 000,00	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	1 400 000,00	01.04.2018 01:08:08
3.	ТОО B&A Invest Corporation	г.Астана ул. Б.Момышулы, д 9, кв 44	1 400 000,00	01.04.2018 19:50:08
4.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	1 400 000,00	02.04.2018 07:39:24
5.	ТОО Астана-Интермаш	г.Астана, "район ""Есиль"" г.Астана, ул. Туран дом 46/1, офис 315	1 400 000,00	02.04.2018 09:24:31
6.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	1 400 000,00	02.04.2018 09:46:03
7.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	1 400 000,00	02.04.2018 10:26:38
8.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	1 400 000,00	02.04.2018 10:26:47

**СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ**

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Астана-Интермаш	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Представленная банковская гарантия не соответствует форме банковской гарантии, указанной в Тендерной документации (в тексте представленной банковской гарантии отсутствуют требования, установленные пунктом 84 Правил закупок и пунктом 73 Инструкции по проведению электронных закупок «не предоставил Заказчику документы для сопоставления (в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов), а также в случае выявления несоответствия оригиналов и/или нотариально засвидетельствованных копий документов, представленных им в составе электронной заявки на участие в открытом тендере»));</i>
2.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой дос-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>

3.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>
----	-------------	---

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		1 400 000,00	1 400 000,00	0%
2	ТОО В&А Invest Corporation		1 400 000,00	1 400 000,00	0%
3	ИП Нуркиева Д.Б.		1 400 000,00	1 400 000,00	0%
4	ТОО Имидж Media		1 400 000,00	1 400 000,00	0%
5	ТОО ФаворитЪ		1 400 000,00	1 400 000,00	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО В&А Invest Corporation	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
4.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
5.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] Не является производителем закупаемого товара

**ЛОТ N:14 Вентиль**

**СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	26 937,20	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	26 937,20	02.04.2018 10:26:38
3.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	26 937,20	02.04.2018 10:26:47

**СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ**

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Имидж Media	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой pdf-файл));</i>
2.	ТОО ФаворитЪ	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		26 937,20	26 937,20	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система	Итого суммарный % понижения



					менеджмента	
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%

**ЛОТ N:13 Переходник**

**СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	431 688,84	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	431 688,84	01.04.2018 01:08:08
3.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	431 688,84	02.04.2018 07:39:24
4.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	431 688,00	02.04.2018 09:46:03
5.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	431 688,84	02.04.2018 10:26:38
6.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	431 688,84	02.04.2018 10:26:47

**СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ**

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой дос-файл)); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>
2.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой дос-файл));</i>

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге*	Цена с	Суммарная условная
---	--	------------	----------------	--------	--------------------

			(без учета НДС)	учетом условной скидки	скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		431 688,84	431 688,84	0%
2	ИП Нуркиева Д.Б.		431 688,00	431 688,00	0%
3	ТОО Имидж Media		431 688,84	431 688,84	0%
4	ТОО ФаворитЪ		431 688,84	431 688,84	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
4.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] Не является производителем закупаемого товара

#### ЛОТ N:12 Затвор

#### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	530 100,00	29.03.2018 12:39:01

2.	TOO SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	530 100,00	01.04.2018 01:08:08
3.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	530 100,00	02.04.2018 07:39:24
4.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	530 100,00	02.04.2018 09:46:03
5.	TOO Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	530 100,00	02.04.2018 10:26:38
6.	TOO ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	530 100,00	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	TOO SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>
2.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>

#### СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		530 100,00	530 100,00	0%
2	ИП Нуркиева Д.Б.		530 100,00	530 100,00	0%
3	TOO Имидж Media		530 100,00	530 100,00	0%
4	TOO ФаворитЪ		530 100,00	530 100,00	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения

		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
4.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] Не является производителем закупаемого товара

#### ЛОТ N:11 Затвор

#### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	578 925,00	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	578 925,00	01.04.2018 01:08:08
3.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	578 925,00	02.04.2018 07:39:24
4.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	578 924,00	02.04.2018 09:46:03
5.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	578 925,00	02.04.2018 10:26:38
6.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	578 925,00	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой дос-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>
2.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным</i>

		пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));
--	--	---

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		578 925,00	578 925,00	0%
2	ИП Нуркиева Д.Б.		578 924,00	578 924,00	0%
3	ТОО Имидж Media		578 925,00	578 925,00	0%
4	ТОО ФаворитЪ		578 925,00	578 925,00	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
4.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:  
[1] Не является производителем закупаемого товара

**ЛОТ N:10 Затвор**

**СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового	Время
---	--	--	----------------	-------

			предложения, представленного до даты и времени вскрытия	предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	31 475,00	29.03.2018 12:39:01
2.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	31 475,00	02.04.2018 07:39:24
3.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	31 475,00	02.04.2018 10:26:38
4.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	31 475,00	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>
2.	ТОО Имидж Media	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой pdf-файл));</i>

#### СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		31 475,00	31 475,00	0%
2	ТОО ФаворитЪ		31 475,00	31 475,00	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	

1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

**ЛОТ N:9 Затвор**

**СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	41 156,25	29.03.2018 12:39:01
2.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	41 156,25	02.04.2018 07:39:24
3.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	41 156,25	02.04.2018 10:26:38
4.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	41 156,25	02.04.2018 10:26:47

**СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ**

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Имидж Media	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой pdf-файл));</i>
2.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		41 156,25	41 156,25	0%
2	ТОО ФаворитЪ		41 156,25	41 156,25	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

### ЛОТ N:8 Затвор

### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	803 571,42	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО СТАРПЛЮС	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау г. Актау	803 571,42	30.03.2018 19:05:00
3.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	803 571,42	01.04.2018 01:08:08
4.	ТОО В&А Invest Corporation	г.Астана ул. Б.Момышулы, д 9, кв 44	803 571,42	01.04.2018 19:50:08
5.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	803 571,42	02.04.2018 07:39:24
6.	ТОО Астана-Интермаш	г.Астана, "район ""Есиль"" г.Астана, ул. Туран дом 46/1, офис 315	803 571,42	02.04.2018 09:24:31
7.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	803 570,00	02.04.2018 09:46:03
8.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	803 571,42	02.04.2018 10:26:38
9.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	803 571,42	02.04.2018 10:26:47

### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Астана-Интермаш	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда



		<i>потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Представленная банковская гарантия не соответствует форме банковской гарантии, указанной в Тендерной документации (в тексте представленной банковской гарантии отсутствуют требования, установленные пунктом 84 Правил закупок и пунктом 73 Инструкции по проведению электронных закупок «не предоставил Заказчику документы для сопоставления (в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов), а также в случае выявления несоответствия оригиналов и/или нотариально засвидетельствованных копий документов, представленных им в составе электронной заявки на участие в открытом тендере»));</i>
2.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>
3.	ТОО СТАРПЛЮС	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; отсутствует техническая спецификация (представлен пустой pdf-файл));</i>
4.	ИП Филатова	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл));</i>

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

<b>№</b>	<b>Наименование потенциального поставщика</b>	<b>Примечание</b>	<b>Цена, в тенге* (без учета НДС)</b>	<b>Цена с учетом условной скидки</b>	<b>Суммарная условная скидка в %</b>
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		803 571,42	803 571,42	0%
2	ТОО В&А Invest Corporation		803 571,42	803 571,42	0%
3	ИП Нуркиева Д.Б.		803 570,00	803 570,00	0%
4	ТОО Имидж Media		803 571,42	803 571,42	0%
5	ТОО ФаворитЪ		803 571,42	803 571,42	0%

**\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	TOO B&A Invest Corporation	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
4.	TOO Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
5.	TOO ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:  
 [1] Не является производителем закупаемого товара

**ЛОТ N:7 Кран шаровой**

**СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	244 308,00	29.03.2018 12:39:01
2.	TOO Мирада Снаб	Южно-Казахстанская область, Сайрамский район, Сайрамский с.о., с.Сайрам ЮКО, Сайрамский район уд Жибек жолы 31	244 308,00	30.03.2018 19:10:51
3.	TOO SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	244 308,00	01.04.2018 01:08:08
4.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	244 308,00	02.04.2018 07:39:24
5.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	244 308,00	02.04.2018 09:46:03
6.	TOO Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	244 308,00	02.04.2018 10:26:38

7.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	244 308,00	02.04.2018 10:26:47
----	--------------	--------------------------------------	------------	---------------------

### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой дос-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>

### СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		244 308,00	244 308,00	0%
2	ТОО Мирана Снаб		244 308,00	244 308,00	0%
3	ИП Филатова		244 308,00	244 308,00	0%
4	ИП Нуркиева Д.Б.		244 308,00	244 308,00	0%
5	ТОО Имидж Media		244 308,00	244 308,00	0%
6	ТОО ФаворитЪ		244 308,00	244 308,00	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				Итого суммарный % понижения
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО Мирана Снаб	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ИП Филатова	0%	0%	0%	0%	0%

4.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
5.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
6.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] Не является производителем закупаемого товара

#### ЛОТ N:6 Кран шаровой

#### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	1 419 187,50	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО СТАРПЛЮС	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау г. Актау	1 419 187,50	30.03.2018 19:05:00
3.	ТОО Мирада Снаб	Южно-Казахстанская область, Сайрамский район, Сайрамский с.о., с.Сайрам ЮКО, Сайрамский район уд Жибек жолы 31	1 419 180,00	30.03.2018 19:10:51
4.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	1 419 187,50	01.04.2018 01:08:08
5.	ТОО В&А Invest Corporation	г.Астана ул. Б.Момышулы, д 9, кв 44	1 419 187,50	01.04.2018 19:50:08
6.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	1 419 187,50	02.04.2018 07:39:24
7.	ТОО Астана-Интермаш	г.Астана, "район ""Есиль"" г.Астана, ул. Туран дом 46/1, офис 315	1 419 187,50	02.04.2018 09:24:31
8.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	1 419 180,00	02.04.2018 09:46:03
9.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	1 419 187,50	02.04.2018 10:26:38
10.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	1 419 187,50	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Астана-Интермаш	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания

		услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Представленная банковская гарантия не соответствует форме банковской гарантии, указанной в Тендерной документации (в тексте представленной банковской гарантии отсутствуют требования, установленные пунктом 84 Правил закупок и пунктом 73 Инструкции по проведению электронных закупок «не предоставил Заказчику документы для сопоставления (в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов), а также в случае выявления несоответствия оригиналов и/или нотариально засвидетельствованных копий документов, представленных им в составе электронной заявки на участие в открытом тендере»));
2.	TOO SVC Consulting	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);
3.	TOO СТАРПЛЮС	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; отсутствует техническая спецификация (представлен пустой pdf-файл));

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		1 419 187,50	1 419 187,50	0%
2	TOO Мирана Снаб		1 419 180,00	1 419 180,00	0%
3	TOO V&A Invest Corporation		1 419 187,50	1 419 187,50	0%
4	ИП Филатова		1 419 187,50	1 419 187,50	0%
5	ИП Нуркиева Д.Б.		1 419 180,00	1 419 180,00	0%
6	TOO Имидж Media		1 419 187,50	1 419 187,50	0%
7	TOO ФаворитЪ		1 419 187,50	1 419 187,50	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный	Опыт работы	Сертифицированн	Итого суммарный

	поставщика		поставщик		ая система менеджмента	% понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО Мирана Снаб	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ТОО V&A Invest Corporation	0%	0%	0%	0%	0%
4.	ИП Филатова	0%	0%	0%	0%	0%
5.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
6.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
7.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:  
 [1] Не является производителем закупаемого товара

#### ЛОТ N:5 Кран шаровой

#### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	167 652,00	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО Мирана Снаб	Южно-Казахстанская область, Сайрамский район, Сайрамский с.о., с.Сайрам ЮКО, Сайрамский район уд Жибек жолы 31	167 652,00	30.03.2018 19:10:51
3.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	167 652,00	01.04.2018 01:08:08
4.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	167 652,00	02.04.2018 07:39:24
5.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	167 652,00	02.04.2018 09:46:03

6.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	167 652,00	02.04.2018 10:26:38
7.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	167 652,00	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой дос-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>

#### СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		167 652,00	167 652,00	0%
2	ТОО Мирада Снаб		167 652,00	167 652,00	0%
3	ИП Филатова		167 652,00	167 652,00	0%
4	ИП Нуркиева Д.Б.		167 652,00	167 652,00	0%
5	ТОО Имидж Media		167 652,00	167 652,00	0%
6	ТОО ФаворитЪ		167 652,00	167 652,00	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО Мирада Снаб	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ИП Филатова	0%	0%	0%	0%	0%

4.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
5.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
6.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:  
[1] Не является производителем закупаемого товара

#### ЛОТ N:4 Кран шаровой

#### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	384 660,00	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО Мирада Снаб	Южно-Казахстанская область, Сайрамский район, Сайрамский с.о., с.Сайрам ЮКО, Сайрамский район уд Жибек жолы 31	384 656,00	30.03.2018 19:10:51
3.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	384 660,00	01.04.2018 01:08:08
4.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	384 660,00	02.04.2018 07:39:24
5.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	384 656,00	02.04.2018 09:46:03
6.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	384 660,00	02.04.2018 10:26:38
7.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	384 660,00	02.04.2018 10:26:47

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой дос-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>



**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		384 660,00	384 660,00	0%
2	ТОО Мирана Снаб		384 656,00	384 656,00	0%
3	ИП Филатова		384 660,00	384 660,00	0%
4	ИП Нуркиева Д.Б.		384 656,00	384 656,00	0%
5	ТОО Имидж Media		384 660,00	384 660,00	0%
6	ТОО ФаворитЪ		384 660,00	384 660,00	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО Мирана Снаб	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ИП Филатова	0%	0%	0%	0%	0%
4.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
5.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
6.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] Не является производителем закупаемого товара

**ЛОТ N:3 Кран шаровой**

**СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	925 239,00	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО СТАРПЛЮС	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау г. Актау	925 239,00	30.03.2018 19:05:00
3.	ТОО Мирана Снаб	Южно-Казахстанская область, Сайрамский район, Сайрамский с.о., с.Сайрам ЮКО, Сайрамский район уд Жибек жолы 31	925 232,00	30.03.2018 19:10:51
4.	ТОО Munay Tools	г.Астана, "район ""Алматы"" УЛИЦА ҒАБИТ МҮСІРЕПОВ, дом 13,	925 239,00	30.03.2018 19:24:46
5.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	925 239,00	01.04.2018 01:08:08
6.	ТОО В&А Invest Corporation	г.Астана ул. Б.Момышулы, д 9, кв 44	925 239,00	01.04.2018 19:50:08
7.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	925 239,00	02.04.2018 07:39:24
8.	ТОО Астана-Интермаш	г.Астана, "район ""Есиль"" г.Астана, ул. Туран дом 46/1, офис 315	925 239,00	02.04.2018 09:24:31
9.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	925 232,00	02.04.2018 09:46:03
10.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	925 239,00	02.04.2018 10:26:38
11.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	925 239,00	02.04.2018 10:26:47

**СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ**

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Астана-Интермаш	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Представленная банковская гарантия не соответствует форме банковской гарантии, указанной в Тендерной документации (в тексте представленной банковской гарантии отсутствуют требования, установленные пунктом 84 Правил закупок и пунктом 73 Инструкции по проведению электронных закупок «не предоставил Заказчику документы для сопоставления (в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов), а также в случае выявления несоответствия оригиналов и/или нотариально засвидетельствованных копий документов, представленных им в составе электронной заявки на участие в открытом тендере»));</i>
2.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания</i>

		услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);
3.	ТОО СТАРПЛЮС	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; отсутствует техническая спецификация (представлен пустой pdf-файл));

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		925 239,00	925 239,00	0%
2	ТОО Мирана Снаб		925 232,00	925 232,00	0%
3	ТОО Munay Tools		925 239,00	915 986,61	1%
4	ТОО В&А Invest Corporation		925 239,00	925 239,00	0%
5	ИП Филатова		925 239,00	925 239,00	0%
6	ИП Нуркиева Д.Б.		925 232,00	925 232,00	0%
7	ТОО Имидж Media		925 239,00	925 239,00	0%
8	ТОО ФаворитЪ		925 239,00	925 239,00	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО Мирана Снаб	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ТОО Munay Tools	0%	0%	0%	1%	1%

4.	TOO B&A Invest Corporation	0%	0%	0%	0%	0%
5.	ИП Филатова	0%	0%	0%	0%	0%
6.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
7.	TOO Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
8.	TOO ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:  
[1] Не является производителем закупаемого товара

#### ЛОТ N:2 Кран шаровой

#### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время представления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	11 696 580,98	29.03.2018 12:39:01
2.	TOO СТАРПЛЮС	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау г. Актау	11 696 580,98	30.03.2018 19:05:00
3.	TOO Мирада Снаб	Южно-Казахстанская область, Сайрамский район, Сайрамский с.о., с.Сайрам ЮКО, Сайрамский район уд Жибек жолы 31	11 696 364,00	30.03.2018 19:10:51
4.	ОБЩО ОБЩЕСТВО ИНВАЛИДОВ СУЗАКСКОГО РАЙОНА "АҚНИЕТ"	Южно-Казахстанская область, Сузакский район, Чулаккурганский с.о., с.Чулаккурган Ж.Жабаева 37	11 696 364,00	31.03.2018 18:57:42
5.	TOO SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	11 696 580,98	01.04.2018 01:08:08
6.	TOO B&A Invest Corporation	г.Астана ул. Б.Момышулы, д 9, кв 44	11 696 580,98	01.04.2018 19:50:08
7.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	11 696 580,98	02.04.2018 07:39:24
8.	TOO Астана-Интермаш	г.Астана, "район ""Есиль"" г.Астана, ул. Туран дом 46/1, офис 315	11 696 580,98	02.04.2018 09:24:31
9.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	11 696 364,00	02.04.2018 09:46:03
10.	TOO Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	11 696 580,98	02.04.2018 10:26:38

11.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	11 696 580,98	02.04.2018 10:26:47
12.	ТОО "BLT ENGINEERING (БиЭлТи Инжиниринг)"	Восточно-Казахстанская область, Усть-Каменогорск Г.А., г.Усть-Каменогорск 11г.Усть-Каменогорск, ул Мызы 11,кв.67	11 696 580,98	02.04.2018 10:29:41

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Астана-Интермаш	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Представленная банковская гарантия не соответствует форме банковской гарантии, указанной в Тендерной документации (в тексте представленной банковской гарантии отсутствуют требования, установленные пунктом 84 Правил закупок и пунктом 73 Инструкции по проведению электронных закупок «не предоставил Заказчику документы для сопоставления (в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов), а также в случае выявления несоответствия оригиналов и/или нотариально засвидетельствованных копий документов, представленных им в составе электронной заявки на участие в открытом тендере»));</i>
2.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой дос-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере);</i>

#### СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		11 696 580,98	11 696 580,98	0%
2	ТОО СТАРПЛЮС		11 696 580,98	11 696 580,98	0%
3	ТОО Мирана Снаб		11 696 364,00	11 696 364,00	0%
4	ОБЩО ОБЩЕСТВО ИНВАЛИДОВ СУЗАКСКОГО РАЙОНА "АҚНИЕТ"		11 696 364,00	11 696 364,00	0%
5	ТОО V&A Invest Corporation		11 696 580,98	11 696 580,98	0%
6	ИП Филатова		11 696 580,98	11 696 580,98	0%
7	ИП Нуркиева Д.Б.		11 696 364,00	11 696 364,00	0%
8	ТОО Имидж Media		11 696 580,98	11 696 580,98	0%

9	ТОО ФаворитЪ		11 696 580,98	11 696 580,98	0%
10	ТОО "BLT ENGINEERING (БиЭлТи Инжиниринг)"		11 696 580,98	11 696 580,98	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО СТАРПЛЮС	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ТОО Мирада Снаб	0%	0%	0%	0%	0%
4.	ОБЩО ОБЩЕСТВО ИНВАЛИДОВ СУЗАКСКОГО РАЙОНА "АҚНИЕТ"	0%	0%	0%	0%	0%
		[1]				
5.	ТОО V&A Invest Corporation	0%	0%	0%	0%	0%
6.	ИП Филатова	0%	0%	0%	0%	0%
7.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%
8.	ТОО Имидж Media	0%	0%	0%	0%	0%
		[2]				
9.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%
10.	ТОО "BLT ENGINEERING (БиЭлТи Инжиниринг)"	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] Не является производителем закупаемого товара

[2] Не является производителем закупаемого товара

ЛОТ N:1 Вентиль

**СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., г.Шымкент пр. Республики, 13, 28	3 071 178,41	29.03.2018 12:39:01
2.	ТОО СТАРПЛЮС	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау г. Актау	3 071 178,41	30.03.2018 19:05:00
3.	ТОО SVC Consulting	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 10 мкр. здание 1, кв.2	3 071 178,41	01.04.2018 01:08:08
4.	ТОО В&А Invest Corporation	г.Астана ул. Б.Момышулы, д 9, кв 44	3 071 178,41	01.04.2018 19:50:08
5.	ИП Филатова	Мангистауская область, Актау Г.А., г.Актау 11 микрорайон,, 14 дом, кв. 68	3 071 178,41	02.04.2018 07:39:24
6.	ТОО Астана-Интермаш	г.Астана, "район ""Есиль"" г.Астана, ул. Туран дом 46/1, офис 315	3 071 178,41	02.04.2018 09:24:31
7.	ИП Нуркиева Д.Б.	г.Алматы, Ауэзовский район ул. Толе би, дом 298/1, квартира 7	3 071 114,00	02.04.2018 09:46:03
8.	ТОО Имидж Media	г.Алматы, Ауэзовский район мкр.Аксай 2, д.75, кв. 77	3 071 178,41	02.04.2018 10:26:38
9.	ТОО ФаворитЪ	г.Астана, "район ""Сарыарка"" Дулыга	3 071 178,41	02.04.2018 10:26:47
10.	ТОО "BLT ENGINEERING (БиЭлТи Инжиниринг)"	Восточно-Казахстанская область, Усть-Каменогорск Г.А., г.Усть-Каменогорск 111г.Усть-Каменогорск, ул Мызы 11,кв.67	3 071 178,41	02.04.2018 10:29:41

**СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ**

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Астана-Интермаш	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Представленная банковская гарантия не соответствует форме банковской гарантии, указанной в Тендерной документации (в тексте представленной банковской гарантии отсутствуют требования, установленные пунктом 84 Правил закупок и пунктом 73 Инструкции по проведению электронных закупок «не предоставил Заказчику документы для сопоставления (в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов), а также в случае выявления несоответствия оригиналов и/или нотариально засвидетельствованных копий документов, представленных им в составе электронной заявки на участие в открытом тендере»));</i>
2.	ТОО SVC Consulting	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует техническая спецификация (представлен пустой doc-файл); отсутствует копия документа, подтверждающего</i>

		внесение обеспечения заявки на участие в тендере);
3.	ТОО СТАРПЛЮС	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Отсутствует копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; отсутствует техническая спецификация (представлен пустой pdf-файл));

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ  
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Цена, в тенге* (без учета НДС)	Цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ		3 071 178,41	3 071 178,41	0%
2	ТОО В&А Invest Corporation		3 071 178,41	3 071 178,41	0%
3	ИП Филатова		3 071 178,41	3 071 178,41	0%
4	ИП Нуркиева Д.Б.		3 071 114,00	3 071 114,00	0%
5	ТОО Имидж Media		3 071 178,41	3 071 178,41	0%
6	ТОО ФаворитЪ		3 071 178,41	3 071 178,41	0%
7	ТОО "BLT ENGINEERING (БиЭлТи Инжиниринг)"		3 071 178,41	3 071 178,41	0%

\* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ**

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированн ая система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	ИП ПРОМ. ЗАПЧАСТИ	0%	0%	0%	0%	0%
2.	ТОО В&А Invest Corporation	0%	0%	0%	0%	0%
3.	ИП Филатова	0%	0%	0%	0%	0%
4.	ИП Нуркиева Д.Б.	0%	0%	0%	0%	0%



5.	ТОО Имидж Media	0% [1]	0%	0%	0%	0%
6.	ТОО ФаворитЪ	0%	0%	0%	0%	0%
7.	ТОО "BLT ENGINEERING (БиЭлТи Инжиниринг)"	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:  
[1] Не является производителем закупаемого товара

**Председатель**

**Зам.председателя**

**Член комиссии**

**Член комиссии**

**Член комиссии**

**Член комиссии**

**Член комиссии**

**Секретарь**

Заместитель Генерального  
Директора По Общим Вопросам

Директор Дмто

Начальник Умтс Дмто

Начальник Оз

Начальник Юо

Менеджер Умтс Дмто

Главный Менеджер Сб

Специалист Оз

Омарбеков.К.

Каирбеков.Р.

Даулетгильдиев.Р.

Бакиев.Ф.

Дадамбаева.Ж.

Ашим.Е.

Ниязбеков.М.

Калиев.А.

#### Разъяснения к критериям понижения цены для товаров

- 1) Потенциальный поставщик является товаропроизводителем закупаемого товара в соответствии с Реестром товаропроизводителей Холдинга
- 2) Потенциальный поставщик является добросовестным поставщиком в соответствии с Перечнем добросовестных поставщиков Холдинга
- 3) Наличие у потенциального поставщика опыта работы на однородном рынке закупаемых товаров, работ, услуг, в течение последних 5 лет, подтвержденного соответствующими оригиналами или нотариально засвидетельствованными копиями накладных, соответствующих актов, подтверждающих прием-передачу поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.  
*В случае наличия в тендерной документации требования, предусмотренного подпунктом 3) пункта 37 Правил данный критерий не применяется.*
- 4) Наличие у потенциального поставщика сертифицированной системы (сертифицированных систем) менеджмента в соответствии с требованиями государственных стандартов Республики Казахстан, соответствующей предмету проводимых закупок, подтвержденной нотариально засвидетельствованной копией сертификата системы менеджмента или копией, заверенной организацией, выдавшей сертификат

\*Правила закупок товаров, работ и услуг акционерным обществом «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына» и организациями, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия) которых прямо или косвенно принадлежат АО «Самрук-Қазына» на праве собственности или доверительного управления от 28 января 2016 года (Протокол №126)